

Stečajni upravitelj stečajne mase iz Nova karaka d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju,
OIB 36226501583 Ciottina 24., Rijeka
podnosi

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

prijedlog da sud rješenjem obustavi i zaključi stečajni postupak po
čl.293.st.1.Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22., dalje: SZ), jer stečajna masa nije
dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Stečajni upravitelj predlaže obustavu i zaključenje stečajnog postupka po čl.293. st.1.
Stečajnog zakon ((NN 71/15, 104/17 i 36/22., dalje: SZ) uz prijedlog načina okončanja ovog
postupka što se obrazlaže:

1.Vjerovnik Republika Hrvatska podnjela je prijedlog za otvaranje
stečajnog postupka nad dužnikom Novaka Karaka d.o.o.uz obrazloženje da na osnovu ovršne
isprave ima nenamirenu tražbinu u iznosu od 3.901.059,05 kn , te je ovaj sud sukladno članku
115. stav. 1. Stečajnog zakona na dužnikom rješenjem poslovni broj 7 St-48/2017-3 od 30.
lipnja 2017.g., pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavke za otvaranje
stečajnog postupka Nakon što je utvrdio da dužnik ima imovine, zakazano je ročište radi
očitovanje o prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Iz dokumentacije koju je u spis dostavio predlagatelj i iz izvješća privremenog
stečajnog upravitelja utvrđeno je, da dužnik ima imovine- nekretnina koje su neunovčive u
stečajnom postupku, jer je na svima rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl.br. 30-KIR-
US 239/12 od 12.lipnja 2012.g., posl.br. Kv-I-US-76/17., i od 08.veljače 2018.g upisana
zabilježba privremene mjere zabrane, otuđenja i opterećenja,

Nadalje, zastupnik predlagatelja je na ročištu u prethodnom postupku 07.studenog
2017.g., posebno naveo, da se uz izdane privremenu mjeru za nekretnine dužnika , vodi
kazneni postupak posl.br. K-US-55/14 koji nije okončan, a o ishodu ovog postupka moći će
se utvrditi vlasništvo dužnika, a time i unovčivost nekretnina.

Stoga su predlagatelj i privremeni stečajni upravitelj predložili , da sud pozove
zainteresirane osobe da uplate troškove za vođenje stečajnog postupka budući da dužnik ne
ma unovčive imovine za pokriće troškova postupka

Rješenjem ovog suda posl.br. 7 St-48/2017-15 od 07.studenog 2017.g.,pozvane su
osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za
pokriće troškova postupka iznosom od 30.000,00 HKN u roku od 15 dana , uz upozorenje po
stavku 2. istog članka –ako se u danom roku ne predujmi zatraženi iznos sud donosi rješenje
o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Ovo rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici
e-Oglasnoj ploči sudova.

2. Putem računovodstva, sud je utvrdio da ne ma osobe sa pravnim interesom da se nad dužnikom provede stečajni postupak, jer nije plaćen zatraženi predujam, to je rješenjem od 06.lipnja 2017.g., otvorio i zaključio stečajni postupak i pravni subjekt je brisan iz registra Trgovačkog suda u Rijeci 09.srpnja 2018.g.

3. Zdravko Ivančić iz Zagreba OIB 36734200448 , Nova cesta 35., zastupan po punomoćniku , podno je zahtjev Trgovačkom sudu u Rijeci za upis Stečajne mase iza TD Nova karaka d.o.o. Rijeka u sudski registar kako bi dovršio parnični postupak zbog ništetnosti kupoprodajnog ugovora.

U očitovanju na taj zahtjev, podneskom od 15.ožujka 2019.g.,stečajni upravitelj je predložio njegovo odbijanje jer nisu ispunjeni uvjeti propisani čl.289.st.1. SZ-a ., a i postoji dužnost postupanja stečajnog upravitelja po čl.89.st.1.toč.13 SZ-a (NN 71/15, 104/17).

Trgovački sud u Rijeci je na osnovu članka 133.st.2 SZ-a usvojio prijedlog Zdravka Ivančića iz Zagreba , Nova cesta 35., OIB 36734200448 te je rješenjem posl.br. 7 St-59/2019-3 od 17.travnja 2019.g., odredio upis u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci Stečajne mase iza NOVA KARAKA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju (dalje: Stečajna masa iza) ul.Ciottina 24.,Rijeka , a Ministarstvo financija, Porezna uprava je po službenoj dužnosti dodijelilo stečajnoj masi novi osobni identifikacijski broj 36226501583, kako bi Zdravko Ivančić nastavio parnični postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl.br. P-7346/11 radi utvrđenja ništetnim Ugovora o kupoprodaji nekretnine , gdje je tuženik bio TD NOVA KARAKA d.o.o. Rijeka.

4. Nakon upisa Stečajne mase iza , u registar Trgovačkog suda u Rijeci, krenula je bujica prijedloga za nastavak parničnih postupaka koji su bili u prekidu, a o kojima stečajni upravitelj nije bio obavješten i nije imao saznanja.

Uvidom u predmete je utvrđeno, da još prije otvaranja / zatvaranja stečajnog postupka 06.lipnja 2017.g., pokrenut je niz parničnih postupaka u različitim vremenskim periodima od 2011.g., sve do 2017.g., u kojima tužitelji traže utvrđenje (fizičke osobe) da su ništetni kupoprodajni ugovori kojima su prodali svoje nekretnine , u naravi stanove, kuće i dvorišta , nadalje, vođeni su i ovršni postupci radi isplate, a tuženi je u svim postupcima najprije :TD Nova karaka d.o.o. Rijeka , a zatim Stečajna masa iza Nova karaka d.o.o. u stečaju OIB 36226501583. ,

U svim predmetima stavljen je prigovor nedostatka aktivne legitimacije, ali prvostupanjski sudovi utvrđuju da tužitelji samim podnošenjem tužbe radi ništetnosti kupoprodajnog ugovora stječu status izlučnog vjerovnika

Sudovi usvajaju tužbene zahtjeve, dozvoljavaju preinake ništetnosti u nepostojeće ugovore. Općinski građanski sud u Zagrebu u svojoj pravomoćnoj i ovršnoj presudi posl.br. P-566/2020 poziva se na odluku Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ-3366/08-3 od 27.05.2008.g., da izlučni vjerovnik ne prijavljuje svoje tražbine stečajnom upravitelju kao što to rade stečajni vjerovnici. To je točno, ali tužitelji koji traže putem suda da se utvrdi , da je kupoprodajni ugovor sklopljen u zakonom propisanoj formi i upisan u zemljišnoj knjizi - ništetan - ne ma status izlučnog vjerovnika.

Postaje izlučnim vjerovnikom ako uspije u takvom postupku tek pravomoćnošću presude. Tijekom vremena sudska praksa se je mjenjala tako da je sada usuglasila svoj stav sa naprijed navedenim odredbama SZ-a da nakon brisanja pravnog subjekta u registru Trgovačkog suda , parnični, ovršni postupci koji su u prekidu zbog otvaranja stečajnog postupka nad jednom od stranaka u postupku, postupak nastavlja stečajni upravitelj u ime i za

račun Stečajne mase iza, a sama stečajna masa se upisuje u registar nadležnog Trgovačkog suda tek kada se steknu uvjeti za naknadnu diobu.

5. U vrijeme otvaranja /zaključenja stečajnog postupka 06. lipnja 2017. g., kao i upisa Stečajne mase iza Nova karaka d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju 17. travnja 2019. g., u registar Trgovačkog suda u Rijeci, imovinu Stečajne mase čine nekretnine kako su niže navedene, ali za sve je kod nadležnog suda u zemljišnoknjižnom odjelu u glavnoj knjizi, teretovnici, upisana na osnovu rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br. 30-KIR-US 239/12 od 12. lipnja 2012. g., posl. br. Kv-I-US-76/17., i od 08. veljače 2018. g. zabilježba privremene mjere zabrane, otuđenja i opterećenja.

R.br.	k.č.br.	zk.ul.br.	k.o.	u naravi
1.	2907/5	pod.ul.720/zk.ul.4012	Dubrava Granešina	stan 2 kat lijevo 40,65 čm (prije k.č.2915/7,8
2.	886/1	8091	Šestine	kuća br.8/A(88m2)dvorište (243m2) Benkov put
3.	1/2 4353	2360	Granešine nova	šuma Jazavčev jarek 5811 m2
4.	2986/329	2196	Granešine	popisni list br.17631dvorište Kostolovačka 23.,75čhv
5.	2,5/100 64/3	3547 E-30	Stenjevec	stan 1 kat, ulaz B 56,76 čm (narančasta boja u nacrtu)
6.	7989/2 i 7989/3	6944	Grad Zagreb	kuća br.117 (77,6čhv) i dvorište (1,9 čhv ili 7m2)
7.	5/6 6272	pod.ul.12629/zk.ul.101075	Vrapče novo	stan br.7., od 49,48 čm 3 kat
8.	4957/18	12752 E-12	Grad Zagreb	stan u prizemlju lijevo Nova cesta
9.	1036/3	pod.ul.10081	Grad Zagreb	stara izmj. k.č.7708/15 stan br. 87 kat 8 desno 35,86čm
10.	1037/2	2339	300101 Darda	1-Kir-Us-246/12 (15.6.12)
11.	927/1	1437	999906 Plase	30-KIR-US-239/12 -
12.	341/3	pod.ul. 2806	Knjiga PU Kozala	KV-I-US-76/17K-US-(8.2.18)

6. Stoga u ovom predmetu stečajni upravitelj vodi samo razne sudske postupke u ime i za račun stečajne mase koja je uvijek u procesnoj ulozi tuženika.

U spisu je presuda Općinskog suda u Rijeci posl. br. P-1762/13, od 27. veljače 2021. g. da je Ugovor o kupoprodaji ništetan kao i u predmetima posl. br. P-1790/17, 39/18., Isti stav je zauzet i presudom Općinskog suda u Zlataru posl. br. P-351/13., protiv koje su ulagani pravni lijekovi, sve do revizije, te se je očekivalo pravno mišljenje od značaja za ostale postupke, ali je predmet revizijski sud vratio prvostupanjskom sudu 26.02.2022. g., radi postupanja po čl.212.toč.4.Zakona o parničnom postupku. Ulaže se u spis pravomoćna presuda Općinskog građanskog suda Zagreb posl. br P-566/2020. Okončani su postupci: P-625/20., P-6891/11., (OGSZG), P-557/13., (OSRI), Povrv-51/19., P-7346/11., (OGSZG) Nadalje, vode se parnični postupci posl. br. P-3229/13., P-625/20., (OGS Zg), P-246/16 (OSSİ)

Kao što je napisano u prethodnim izvješćima, o žalbama koje je uložio stečajni upravitelj protiv prvostupanjskih odluka zbog nedostatka aktivne legitimacije tužitelja za vođenje postupaka još ne ma odluka. Vode se još drugi postupci , a o svima ću napisati posebno izvješće, obzirom da su u tijeku još drugi postupci radi nenamirenih usluga trgovačkih društava sa kojima se nastoji postići dogovor radi vansudskog rješenja, a što sve spriječava stav korisnika usluga da nisu dužni ništa plaćati, jer zaslužuju usluge bez naknade.

7. Troškovi postupka

Ističem da u stanovima zemljišnoknjižno vlasništvo/suvlasništvo dužnika stanuju osobe sa obiteljima koje su tužitelji u parničnim postupcima, ne plaćaju režije, već svi računi za komunalnu naknadu, grijanje, potrošak električne energije dolaze na naplatu Stečajnoj masi, što opet regenerira nove postupke.

Nadalje, upisom Stečajne mase iza u registar nastala je i obaveza podnašanja finansijskih izvješća , te je sa TD Kiborg d.o.o. Rijeka OIB 51448582406 sklopljen Ugovor o računovodstveno-financijskim uslugama dana 17. travnja 2020.g., na neodređeno vrijeme počev od dana sklapanja Ugovora uz otkazni rok od 2 mjeseca uz mjesečnu naknadu od 500,00 Kn (sa PDV-om)

U vrijeme pisanja ovog prijedloga ne ma novčanih sredstava za namirenje troškova postupka , a dospjela su potraživanja:

	EUR	HKN
a).TD Kiborg d.o.o. - - - - -	3.118,99	23.500,00
Za 47 mjeseci, svaki 500,00 HKN		
b.)HEP Toplinarstvo d.o.o.Zagreb	412,47	3.107,73
c.)Hrvatske vode, Sliv Banovina	179,34	1.351,2
d.)Grad Karlovac , kom naknada	143,15	1.078,56
e.)Inkasator d.o.o. Karlovac -- - - -	112,17	-
f.)Grad Sisak kom. nak i uređenje voda	98,20	739,85
Sveukupno:	4.064,32	29.777,34

Sa IZD SZ –a (NN 36/22) naknada za računovodstveno-financijske usluge uvrštena je u troškove stečajnog postupka , a ne više kao obveze stečajne mase.

Nakon danas zauzetog stava sudske prakse kako je obrazloženo ad.4., ovog podneska i specificiranih troškova ad.7 ovog podneska , predlaže se udovoljiti prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka , jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Nakon okončanja parničnih i kaznenih postupaka vjerujem da će biti unovčive stečajne mase pa time i naknadne diobe.

U Rijeci, 31.ožujak 2023.

Stečajni upravitelj